

## ZAPISNIK

Sa 17. sjednice Općinskog vijeća Općine Šestanovac održane 18.03.2016. godine u 18 sati u prostorijama Općine Šestanovac.

Započeto u 18:00 sati.

Nazočni vijećnici:

1. Nediljko Merčep
2. Miroslav Ivandić
3. Mijo Kovačević
4. Marijan Pejković
5. Ivan Birčić
6. Joško Pejković
7. Petar Bijuković
8. Milan Ćorić (odsutan)
9. Suzana Šarić
10. Ivan Nejašmić
11. Josip Ribičić

Sjednici nazoče Općinski načelnik, Pave Čikeš

Zapisnik vodi: Asija Šošić,

Ostali prisutni: Jasminka Karoglan – direktorica tvrtke SPLICANKA d.o.o

- Matea Burazin-Lončar – odvjetnica ZASTUPNIK Općine Šestanovac
- Vicko Čikeš – predstavnik tvrtke Point d.o.o

Predsjednik Općinskog vijeća Nediljko Merčep otvara sjednicu, pozdravlja sve nazočne te predlaže da se za sljedeću sjednicu Općinskog vijeća pripremi i verificira zapisnik sa 16 sjednice i uvrsti za sljedeću sjednicu budući da je ovo tematska sjednica.

Predsjednik nakon prozivke utvrđuje da je sjednici nazočan potrebit broj vijećnika za donošenje pravovaljanih odluka, tj. postoji kvorum, te daje prijedlog da se uvrsti točka dnevnog reda. "Provedbeni plan za unapređenje zaštite od požara za područje općine Šestanovac za 2016 godinu

Budući da nije bilo daljnjih prijedloga jednoglasno se usvaja dnevni red.

### DNEVNI RED:

1. Prijedlog SPLICANKE holding d.o.o B. Ivana Merza 8, Split za daljnja ulaganja u Općinu Šestanovac i to na dijelu parcele čes.zem. 3033/21 k.o. Žeževica
2. Prijedlog odluke u svezi otpisa potraživanja s osnove komunalne naknade tvrtki SPLICANKA Obuća d.o.o
3. Prijedlog zaključka u svezi sudskih sporova u predmetu koji se vodi između Općine Šestanovac i SPLICANKE Obuća d.o.o. pred Trgovačkim sudom pod poslovnim brojem P-500/13 i pred Općinskim sudom u Splitu stalna služba u Omišu pod posl.br. Pst-131/15
4. Prijedlog Provedbenog plana za unapređenje zaštite od požara za područje općine Šestanovac za 2016 godinu

## Ad 1.

Predsjednik općinskog vijeća stavlja točku dnevnog reda na raspravu- Prijedlog Splitske holding d.o.o B. Ivana Merza 8, Split za daljnja ulaganja u Općinu Šestanovac i to na dijelu parcele čes.zem. 3033/21 k.o. Žeževica. Predsjednik vijeća daje riječ Vicku Čikešu.

Vicko Čikeš: „ Ja sam predstavnik tvrtke Point d.o.o plan nam je da uložimo određena sredstva u razvoj Općine Šestanovac među ostalim izvršili bi ulaganja u dio gospodarske zone koja se nalazi u obuhvatu čvorišta ulaza na autoput, ne mogu Vam točno reći koja bi to točno djelatnost bila, a budući da smo građevinska firma ulaganja bi bila u okviru djelatnosti.

Načelnik: „ Što bi trebali s naše strane napraviti da bi Vam pomogli u realizaciji Vaših planova, da li je to izrada UPU-a ili neki drugi prostorno planski dokumenti. Smatram da bi trebalo s Vaše strane predložiti neki investicijski plan“.

Vicko Čikeš: „ Nastojat ćemo Vam to napraviti tek kada snimimo situaciju na terenu budući da smo utvrdili da je jedan dio čestice u Vašem obuhvatu a vlasnički je na RH, a jedan dio čestice se nalazi u obuhvatu Općine Zadvarje tako da ispitujemo situaciju“.

Vijećnik Birčić: „ Sve je dobro ukoliko se ne radi o najobičnijem prijedlogu kojem su cilj samo nekretnine, a ne neki poduzetnički zahvat.“

Budući da nije bilo daljnjih pitanja predsjednik Općinskog vijeća stavlja točku - Prijedlog Splitske holding d.o.o B. Ivana Merza 8, Split za daljnja ulaganja u Općinu Šestanovac i to na dijelu parcele čes.zem. 3033/21 k.o. Žeževica uz uvjet da se prethodno pripremi investicijski plan. na glasovanje.

Prijedlog se sa 10 glasova „ZA“ usvaja.

## Ad 2.

Predsjednik vijeća otvara raspravu po točki - Prijedlog odluke u svezi otpisa potraživanja s osnove komunalne naknade tvrtki Splitska Obuća d.o.o. Predsjednik Općinskog vijeća daje riječ pročelniku.

Pročelnik: „ Sukladno Zakonu o računovodstvu prijedlog otpisa potraživanja s osnova davanja za komunalnu naknadu, komunalni doprinos i ostalih davanja koja su ušla u zastaru mogu davati zainteresirane stranke, te po službenoj dužnosti ukoliko su se isrpili redovne procedure naplate, a nisu se mogla naplatiti. Općina Šestanovac je 2014. godine FINI prosljedila rješenje o ovrši za Splitsku Obuću d.o.o na iznos od **114.000,00 kuna** .

Međutim, navedenu ovrhu treba staviti van snage budući da je Općinsko vijeće donijelo odluku 30.06.2010.godine pod Klasa:021-01/10-01/36, Urbroj:2155/03-10-01 kojim se privremeno oslobađaju plaćanja komunalne naknade svi obveznici registrirani kao obrti i društva koji imaju sjedište na području Općine Šestanovac. Budući da se radi o ovrši koja je suprotna prednje navedenoj odluci potrebno je donijeti odluke o povlačenju iste, te o brisanju potraživanja svih s osnova komunalne naknade za Splitsku Obuću d.o.o nastalu do 30.06.2010 godine kada je navedena odluka donošena.

Također, treba naložiti Jedinostvenom upravnom odjelu u suradnji s računovodstvom izvidi potraživanja za sve tvrtke koje su imale sjedište obrta i tvrtke na području Općine Šestanovac od datuma stupanja na snagu navedene odluke, te da im se na isti način izvrši otpis potraživanja.

Budući da nije bilo primjedbi niti prijedloga Predsjednik Općinskog vijeća daje na glasovanje prijedlog odluke u svezi otpisa potraživanja s osnove komunalne naknade tvrtki Splitska Obuća d.o.o. , povlačenje ovrhe Splitske Obuće d.o.o. na iznos 137.018,84 kune, te ovršnog rješenje Klasa:UP/I-363-03/14-01/18,Urbroj:2155/03-14-04-02 od 14.lipnja.2014.godine . Sa 10 glasova „ZA“ odluka se usvaja.

### Ad 3.

Predsjednik općinskog vijeća stavlja točku dnevnog reda na raspravu - Prijedlog zaključka u svezi sudskih sporova u predmetu koji se vodi između Općine Šestanovac i Splitske Obuča d.o.o. pred Trgovačkim sudom pod poslovnim brojem P-500/13 i pred Općinskim sudom u Splitu stalna služba u Omišu pod posl.br. Pst-131/15 .

Predsjednik Općinskog vijeća daje riječ Jasenki Karoglan.

Jasenska Karoglan: „ Eto ja sam malo iznenađena da u materijalima nije prijedlog komisije koji smo mi dali.“

Načelnik: „ Nismo ni mogli to staviti u materijale budući da prijedlog komisije nije potpisan vaše strane niti sa naše strane te nije ni mogao ići u materijalima.“

Jasenska Karoglan: „ Čita prijedlog koji su uputili na način da to bude zajednički stav komisije, a ako već nije neka o tome donese odluku općinsko vijeće.

Imenovana izlaže kako slijedi:

- I. da se prihvate ulaganja društva Splitska Obuča d.o.o Split i njenih društava kćeri u poslovnu građevinu „Tang“ ,te da se s aspekta tih ulaganja Općini Šestanovac pripadne 9,90% suvlasništva, a društvu Point Split d.o.o 90,10% suvlasništva.
- II. da Općinsko vijeće Općine Šestanovac raspiše javni natječaj za prodaju 9,90% suvlasničkog dijela koja Općina Šestanovac ima na poslovnoj građevini „Tang“.
- III da je Općina Šestanovac dužna podnijeti prijedlog Trgovačkom sudu u Splitu kojim povlači tužbeni zahtjev protiv društva Point Split d.o.o u predmetu P-500/13.
- IV da kod prodaje 9,90% suvlasničkog dijela Općina Šestanovac omogući društvu Point Split d.o.o da bez ikakvih daljnjih odobrenja i suglasnosti uknjiži svoje pravo vlasništva u zemljišne knjige.

#### PREDMET BR.131/15

B1) Vezano uz predmet koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu stalna služba u Omišu, pod posl.br. Pst-131/15, po uvidu u – elaborat o procjeni tržišne nekretnine ( bivši proizvodni pogon obuće i prostori Općine ) koja se nalazi na adresi u Šestanovcu, Dr. F. Tuđmana 75 i koja se nalazi na čes.zem 1607/13,1607/10 i čest.zgr. 842 i 797 k.o. Katuni, izrađen dana 17.12.2015.godine od strane Roka Mijanovića, stalnog vještaka i procjenitelja.

Procjenom je utvrđeno da tržišna vrijednost nekretnina iznosu 293.886,13 eura ili 2.242.351,56 kn.

- kupoprodajni ugovor od 04.svibnja 1992. Godine sklopljen između RO „Obuča“ Šestanovac u stečaju i poduzeća za unutrašnju, vanjsku trgovinu i proizvodnju „ Splitska Obuča“ Split.

- financijsku dokumentaciju iz koje se vidi da su vjerovnici stečajne mase RO „Obuča“ Šestanovac u cijelosti podmireni od strane društva „ Splitska Obuča“ Split,

- plaćanje kupoprodajne cijene iz čega proizlazi da je društvo Splitska Obuča d.o.o. Split platila iznos od 335.000,00 DEM, odnosno iznos koji je bio dostatan za sve vjerovnike,

- ugovor sklopljen između Poljoprivredne zadruge „Krajina“ Šestanovac i Postolarske zadruge Šestanovac, kojim ugovorom se nekretnina Zadrugnog doma prenosi u vlasništvo Postolarske zadruge Šestanovac

- ugovor sklopljen između RO „Obuča“ Šestanovac i Komiteta za društvene djelatnosti iz kojeg je vidljivo kako je RO „ Obuča“ Šestanovac postala stvarnim vlasnikom „ Tomine

kuće“ jer je dio nekretnine iznajmljivala Komitetu za društvene djelatnosti za obavljanje poslova Matičnog ureda, a sve po mjesečnoj naknadi,

- Građevinsku dozvolu iz 1981.godine za izgradnju i rekonstrukciju prizemlja Zadružnog doma sa aneksom i izgradnju kotlovnice, portirnice, nadstrijehnice, II.kata, uređenje Tomine kuće, izmjene krovne konstrukcije,

- odluku općinskog komiteta za društvene djelatnosti da se bez plaćanja bilo kakve naknade ustupi Dom (kulture) u Šestanovcu RO Obući Šestanovac za proizvodnju i u svrhu razvoja te da se isti može adaptirati,

- stečajni spis RO „Obuća“ Šestanovac iz čega proizlazi da Općina Omiš nije podnijela izlučni zahtjev ni po kojem osnovu ni po osnovu ulaganja ni po imovinskom osnovu nad objektima, a kako bi se siti izuzeli iz stečajne mase,

- dokumentaciju iz koje je vidljivo da je pokušana eksproprijacija 156 m<sup>2</sup> dijela „Tomine kuće“ u korist izgradnje zdravstvene stanice, rodilišta i zadružnog doma u Šestanovcu, a sve koristi N.O.Općine Omiš što se nije moglo provesti jer Rješenje o eksproprijaciji nikada nije postalo pravomoćno niti je doneseno rješenje o određivanju naknade za ekspropirane nekretnine,

B2) U svrhu mirnog rješenja predmetnog spora, predstavnici radne grupe Splitske Holdnig predlažu da adaptirani prostor Doma (kulture) pripadne u vlasništvo Općini Šestanovac, a ostali prostor pripadne u vlasništvo društva Splitska obuća d.o.o. u tu svrhu da se donese slijedeća odluka::

I. u cilju unapređenja proizvodnje izvršiti zamjenu nekretnina na način da adaptirani prostor Doma (kulture) pripadne u vlasništvo društvo Splitska obuća d.o.o, a kancelarijski prostor pripadnu u vlasništvo društvu Općine Šestanovac.

II da je društvo Splitska obuća d.o.o dužno podnijeti prijedlog Općinskom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Omišu, kojim povlači tužbeni zahtjev protiv Općine Šestanovac u predmetu Pst-131/15 uz uvjet da svaka strana snosi svoje troškove postupka.

III da će Općina Šestanovac u roku od 3 (tri) godine pronaći alternativni kancelarijski prostor na drugoj lokaciji ,te omogućiti pravo prvokupa društvu Splitska obuća d.o.o kod javne prodaje tog prostora poradi investicionog ulaganja.

Nakon što je imenovana pročitala prijedlog vijećnici su se zahvalili .

Načelnik daje riječ gospođi Matei Burazin koja izlaže:

„Spis je jako velik i gotovo je nemoguće ukratko iznijeti sve detalje, ali ukratko ću iznijeti tako da me svi razumijete.

Imenovana čita spis spis kronološkim redom ,te konstatira da „prema sadašnjem stanju spisa Općina Šestanovac je u prednosti pogotovo što je pronašla kontardiktorne izjave stečajnog upravitelja gospodina Bižace ,koji je na raspravnom vijeću izjavio da je „Splitska obuća „kupila samo stečajnu masu, ali ne i nekretnine što je bilo i evidentno u oglasu u „Slobodnoj Dalmaciji“ u kojem je pisalo izričito da se prodaje „stečajna masa“ i da predmet prodaje nisu nekretnine. Zašto je imenovani kasnije na drugom raspravnom ročištu povukao taj iskaza nije mi poznato. Drugi sudac –stečajni sudac g-din Gladović izjavio je također da se oni nisu miješali u rad stečajnog upravitelja, ali mu je poznato da je stečajni dužnik prodan po slobodnoj pogodbi i da je pomagao kod sastavljanja kupoprodajnog ugovora što je tada i bio običaj da stečajni suci pomažu u tom dijelu stečajnim upraviteljima.

Po mom mišljenju općina je apsolutni vlasnik nekretnina i ne bi općinski sud u prvom stupnju stalno potvrđivao svoju odluku. Druga je stvar što županijski sud vraća prvostupanjskom sudu na doradu presudu zbog nekih činjenica koje se moraju opet utvrditi. Slijedeći mjesec imamo

opet raspravu, a na Vama je da me pitate i predložite nekakav odgovor na izneseni prijedlog „Splićanke holding“.

Za riječ se javio vijećnik Miroslav Ivandić: „Kako je do sada 20 godina odlučivano o ovom predmetu kako mi možemo ovdje donijeti odluku? Ja ću biti suzdržan.“

Vijećnik Josip Ribičić: „Činjenica je da se predmet vodi 20 godina i da se predmet mora okončati, jer nikome nije u interesu da se zaustavi proizvodnja firmama koje imaju zaposlene 70 radnika sa područja općine Šestanovac, kao i da se nastavljaju gomilati sudski troškovi. Moj prijedlog je da načelnik dade prijedlog.“

Načelnik: „Prvo nije u redu da neki vijećnici nisu preuzeli materijale koje smo kopirali tako da nemaju kompletan uvid u spis. Nadalje, ja ne mogu odlučivati budući da mi Zakon to ne dopušta, ali mogu dati neke naznake, pa vi sami prosudite.“

„Cijela suština priče se svodi na trgovinu. Poznato je koliko je općina dala za „Tang“ d.o.o. Što se tiče nekretnina koje su bile predmet stečaja evidentno je da su unesene u zapisnik prilikom uvođenja stečajnog upravitelja u posjed, ali stečajni upravitelj to nije smio stavljati. Činjenica je da smo u fazi expropriacije nešto platili. Dr Kalažić kaže da mu je isplaćeno 2.5 miliona HRD. Postavlja se pitanje da li je potreban dogovor? Ja mislim da je potreban, a da li će biti je biti „fixti-fixti“ ili ne, to je već pitanje.“

Trebamo zaključiti što su općinski interesi.

Za riječ se javio Joško Pejković: „Da li postoji mogućnost da se širenje proizvodnje vrši u zoni, a ne ovdje. Može se naći kompromis da se i tamo nađe adekvatan prostor.“

Jasenska Karlogan: „Sve je život. Nama je ovaj prostor najjednostavniji, jer je sve na jednom mjestu, a pogotovo što mislimo djelatnost dr Luigija proširiti.“

Ivandić: „To što Vi govorite je u interesu Vaše firme.“

Karlogan: „Ja sam rekla da kada smo kupavali firmu mislili smo da kupujemo i nekretnine, a evo u što se to pretvorilo.“

Nakon toga Jasenska Karlogan i gđin Čikeš napuštaju sjednicu.

Nejašmić: „Moje mišljenje je da se ne smije podilaziti već zauzeti jasan stav.“

Predsjednik vijeća daje riječ načelniku te predlaže da se iz rasprave zajedno sa vijećnicima definira neki konkretni prijedlog koji bi predstavljao izvabsudsku nagodbu, naravno ako je druga strana prihvati.

Načelnik daje prijedlog usuglašen iz rasprave zajedno sa vijećnicima kako slijedi:

„Prijedlog je da se potpiše izvabsudska nagodba slijedećeg sadržaja: - 1. Point Split d.o.o., OIB: 92462019127 priznaje vlasništvo Općine Šestanovac za 1/7 dijela nekretnina označenih kao k.č.1613/3 Z.U. 1607 k.o. Katuni, koja u naravi predstavlja gospodarski pogon, ukupne površine 11700 m<sup>2</sup>, od čega je pod tvorničkom halom 1340 m<sup>2</sup>, pod kotlovnicom – skladištem 320 m<sup>2</sup>, pod temeljima 207 m<sup>2</sup>, pod portirnicom 23 m<sup>2</sup>, pod trafostanicom 15 m<sup>2</sup>, a ostatak od 9795 m<sup>2</sup> pod gospodarskim dvorištem, te žičane ograde sa betonskim zidicem, sve prikazano na skici vještva vještaka Darka Burazin, od 16.1.2015. godine, slovima A-B-C-D-A, koja skica čini sastavni dio nagodbe.“

2. Strane čine nespornim da je Općina Šestanovac stekla suvlasništvo nad nekretninama, pobliže opisanim u toč. 1. ove Odluke, temeljem Ugovora o podmiri duga davanjem u vlasništvo imovine, od 20. Prosinca 1995. godine, sklopljenog između „Tang“ Nova Gradiška, Splitske banke d.d. Split i Općine Šestanovac.

3. Strane su suglasne da je temeljem Ugovora, pobliže opisanog u toč. 2. ove Odluke Općina Šestanovac isplatila iznos u kunsjoj protuvrijednosti od 161.617,14 DEM u ime kupoprodajne cijene nekretnine pobliže opisanih u toč. 1. ove Odluke.

4. Strane su suglasne da je Općina Šestanovac vlasnica nekretnina označenih kao č.zem. 1607/13, č.zgr.842, obje I.z.k.tijelo, Z.U.1569 k.o. Katuni, č.zgr. 797 II z.k.tijelo,

Z.U.1477 k.o. katuni i č.zem. 1607/10 Z.U.1021 k.o. Katuni , sve prikazano na skici vještaka Remi Vukovića , od 7.ožujka 2005.godine , koja skica čini sastavni dio Nagodbe.

5. Općina Šestanovac je vlasništvo nad predmetnim nekretninama, поближе opisanim u toč.4. Odluke stekla ,dijelom temeljem Rješenja o naknadi izdanog dana 18.3.1960 , godine koji čini sastavni dio nagodbe , dijelom temeljem Rješenja o eksproprijaciji izdanog dana 8.8.1957 godine koji čini sastavni dio nagodbe , te dijelom temeljem Presude koja se vodi pod poslovnim br. P-452/84 koja čini sastavni dio nagodbe.

6. Strane čine nespornim da je temeljem Kupoprodajnog ugovora , od 4.svibnja 1992. godine sklopljenog između stečajne mase RO „ Obuća „ Šestanovac zastupane po stečajnom upravitelju Nikoli Bižaci i Splićanke obuća d.o.o. u stečaju koji se vodi pod poslovnim br. ST-75/90 , Splićanka “Split d.o.o. kupila pravnu osobu sa svim pripadajućim pravima.

7. Općina Šestanovac je svjesna situacije u kojoj se nalazi Splićanka obuća d.o.o. , te da je ista sklopila Ugovor , поближе opisan u toč.6. Odluke , smatrajući da temeljem istog stječe vlasništvo i nad nekretninama поближе opisanim u toč.4 ove Odluke . Naime , temeljem propisa Republike Hrvatske , te temeljem načela da nitko na drugoga ne može prenijeti viša pravo nego što ga sam ima , pa tako ni RO „ Obuća „Šestanovac u stečaju zastupanog po stečajnom upravitelju Nikoli Bižaci temeljem Ugovora , поближе opisanog u toč.6 ove Odluke nije mogla prodati “Splićanki “Split nekretnine koje su u vlasništvu Općine Šestanovac .

8. Općina Šestanovac je spremna pomoći Splićanki obući d.o.o. , a sve poradi interesa stanovnika Općine Šestanovac , te poradi ostvarenja novih radnih mjesta za stanovnike Općine Šestanovac , te riješiti spor koji se vodi poradi utvrđenja vlasništva nad nekretninama opisanim u toč. 1 i toč.4 ove odluke , na miran način i to na slijedeći način : Općina Šestanovac je spremna izvršiti prijeboj iznosa koji je ista isplatila temeljem Ugovora поближе opisanog u toč.2. ove Odluke , sa Splićankom obuća d.o.o. za iznos koji je ista isplatila u stečajnom postupku koji se vodi pod poslovnim br. St-75 /90 , na način da Općina Šestanovac prizna sve uplate koje je Splićanka obuća isplatila vjerovnicima stečajnog dužnika, smanjivši ukupni iznos za vrijednost strojeva i inventara kojeg je Splićanka obuća d.o.o. stekla temeljem stečajnog postupka, kao i za troškove stečajnog postupka , te bi temeljem prijeboja navedenih iznosa Općina Šestanovac prepustila u vlasnost svoj suvlasnički udio u nekretninama поближе opisanim u toč.1 ove Odluke , a zauzvrat bi se Splićanka obuća d.o.o. odrekla tužbenog zahtjeva koji se vodi pred Općinski sudom u Splitu , pod.posl. br. Pst-131/15 , te priznala vlasništvo Općine Šestanovac nad nekretninama поближе opisanim u toč.4. ove Odluke

9. Ugovorne strane su suglasne da je Splićanka obuća d.o.o. do zaključenja Izvansudske nagodbe dužna predočiti Općini Šestanovac sve vjerodostojne isprave koje potvrđuju stvarni iznos uplata u stečajnom postupku , prema vjerovnicima stečajne mase koja se vodi pod poslovnim brojem ST-75/90.

10. Strane su suglasne da se nakon dostave vjerodostojnih isprava od strane Splićanke obuće d.o.o. prebiju iznosi predmetnih potraživanja , te da se u konačnosti utvrde eventualna nekompensirana potraživanja i obveze strana na isplatu određenog iznosa.

11. Ukoliko se strane suglase sa svim gore navedenim odredbama ove Odluke , Općina Šestanovac je spremna povući tužbu broj :P-474/95 (Općina Šestanovac c/a privatnog

poduzeća"Les") koja se vodi pred Općinskim sudom u Splitu Stalna služba u Omišu , poradi obveza Splitske obuća d.o.o. , koje su nastupile temeljem Ugovora o zakupu , sklopljenog 1992.godine , između Zavoda za gospodarenje Omiš i Splitska obuća d.o.o. .

12. Općina Šestanovac je spremna sa Splitskom obuća d.o.o. sklopiti Ugovor o zakupu nekretnina pobliže opisanih u toč.4 ove Odluke na neodređeni rok sve dok traje proizvodnja u sustavu Splitske obuća d.o.o. , a sve poradi interesa stanovnika Općine Šestanovac i tvrtke „Splitske obuća“ d.o.o.

13. Strane se obvezuju sklopiti sudsku nagodbu , a sve temeljem ovog Prijedloga izvansudske nagodbe u roku od 30 dana nakon što Splitska obuća d.o.o. predoči Općini Šestanovac ukupni iznos uplata prema vjerovnicima stečajnog postupka , koji se vodi pod poslovnim br. St -75 /90 , te nakon utvrđivanja nespornog nekompenziranog iznosa predmetnih potraživanja. Svaka stranka- tužitelji snosi troškove postupka.

## **II**

Nalaže se pravnom zastupniku općine Šestanovac da u skladu s točkom 1. Ove odluke izradi prijedlog izvansudske nagodbe.

## **III.**

Ova odluka stupa na snagu osam dana od dana objave u Službenom Glasniku Općine Šestanovac.

Predsjednik općinskog vijeća daje prednje navedeni prijedlog vijećnika za zaključenju sudske nagodbe po predloženom prijedlogu izvansudske nagodbe na glasovanje.  
Prijedlog se jednoglasno usvaja

Toč.4.

Predsjednik općinskog vijeća otvara raspravu po toč- Provedbeni plan za unapređenje zaštite od požara za područje općine Šestanovac za 2016 godinu. Budući da nije bilo daljnih prijedloga za raspravu jednoglasno se donosi Provedbeni plan za unapređenje zaštite od požara za područje općine Šestanovac za 2016 godinu

Dovršeno u 21 sati

Dovršeno u 20.30 sati

Predsjednik općinskog vijeća  
Nediljko Merčep